

HOOG OVERLEGCOMITE

Op 19 november 2014 vond het **hoog overlegcomité 131** plaats met volgend agendapunt.

– Vincent Gilles – Vincent Houssin

DE MANIFESTATIE VAN 06.11.2014

De voorzitter Jean-Claude Gunst opent de vergadering in aanwezigheid van de burgemeester van de stad Brussel Yvan Mayeur alsook de korpschef van de PZ Brussel-Hoofdstad-Elsene Guido Van Wymersch.

VSOA Politie heeft dit punt geagendeerd omwille van de feiten die zich hebben voorgedaan tijdens de manifestatie van 06.11.2014. ACV-OD Politie deed hetzelfde. De andere twee vakbonden deden niet, in tegenstelling tot hetgeen zij verklaarden in de pers. Wij vragen een grondige analyse van de gebeurtenissen en om hieruit lessen te trekken naar de toekomst toe.

De korpschef van Brussel Hoofdstad neemt het woord en bevestigt dat het niet normaal is om dergelijk aantal gekwetsten te hebben bij een manifestatie. Hij stelt eveneens vast dat: Het grotendeel van de kwetsuren zijn breuken aan armen en benen. De bovenbenen werden geraakt (blauwe plekken) wat betekent dat de bescherming onvoldoende is. Het waterkanon spuit minder ver (maximum 40 meter) dan er met kasseien kan geworpen worden.

Personeelsleden vragen om terug te trekken is een techniek die moeilijk aanvaardbaar is. Door enkel maar te vorderen gaan we de amokmakers in de richting van de rustige betogers sturen. Er moet nagedacht worden over het nemen van beslissingen van vorderen of terugtrekken...

Het principe van de politie Brussel is steeds om te “onderhandelen” met de manifestanten, maar als onderhandelen stopt hebben wij harde middelen nodig. De politiek moet dan ook kunnen aanvaarden dat wij gerechtvaardigd geweld moeten gebruiken. Ons huidig materiaal en opleidingen inzake ordehandhaving zijn ontoereikend.

VSOA Politie wenst de details te kennen van het volledig verloop van de ordedienst. Wij hebben de risicoanalyse gevraagd voor de manifestatie.

Wij krijgen een operatieorder van de manifestatie maar een voorafgaande risicoanalyse in het kader van de welzijnswet ontbreekt.

De preventieadviseur van de PZ Brussel-Hoofdstad-Elsene erkent dat hij vooraf niet geconsulteerd werd om een risicoanalyse te helpen maken. Hij houdt echter vast aan het verhaal dat er een voorafgaandelijke risicoanalyse werd gemaakt maar dat deze inderdaad niet volgens de regels van de kunst is gemaakt.



VSOA Politie eist de inbeslagname van alle audio en videobeelden gemaakt door de politie en wij nodigen de burgemeester, Yvan Mayeur uit om een document met al zijn communicatie (spraak, sms, mms, mail, ...) gevoerd met zijn smartphone aan de operationele verantwoordelijke van de ordedienst, over te maken aan de voorzitter van het HOC. Wij vragen de voorzitter van het HOC een proces-verbaal op te stellen wegens nalatigheid tot het opstellen van een voorafgaande risicoanalyse én het achterhouden van informatie op het comité.

De vergadering wordt vervolgens geschorst.

Na de schorsing opent de voorzitter terug de vergadering met enkele bedenkingen en een conclusie.

Hij zegt dat er gerechtelijke onderzoeken lopende zijn naar de daders, ook op basis van de audio en video banden. Bovendien zegt hij dat hij geen proces-verbaal kan opstellen of een inbeslagname kan doen in zijn hoedanigheid als voorzitter van het HOC.

Volgens de voorzitter staat in de omzendbrief OOP 41 nergens dat er steeds een voorafgaandelijke risicoanalyse moet worden gemaakt.

Hij besluit met het feit dat HCP Johan Teirlinck vanuit de politieschool binnen twee weken een analyse van de gebeurtenissen tijdens de manifestatie zal maken, dat er een nieuwe uitnodiging wordt verstuurd voor het HOC en dat zijn analyse dan zal worden toegelicht.



VSOA Politie gaat niet akkoord met de gang van zaken tijdens het comité en zal vragen dat het voorzitterschap van het volgend HOC wordt waargenomen door het Toezicht Welzijn op het Werk (een controledienst in het kader van “welzijn op het werk” van het FOD Werkgelegenheid). De vraag werd verstuurd door het gemeenschappelijk front VSOA Politie, ACV-OD Politie en NSPV.